

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Михайлова Алексея Викторовича

на тему «Концепт «Контакт» и его влияние на структуру предложения в русском языке», представленного на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Актуальность диссертации Михайлова А.В. обусловлена, в частности, тем, что концепт и его синтаксический маркёр – структурные схемы простого предложения и их речевая реализация как объект исследования в рассматриваемой работе не нашли ещё полного освещения в современном языкознании.

Основываясь на анализе степени изученности исследуемой проблемы, диссертант в качестве *цели* своего исследования определил влияние специфических признаков концепта «Контакт» на структурно-семантическую организацию русского предложения.

Как следует из материала, представленного в автореферате, для достижения поставленной цели диссертантом поставлены и решены в полном объёме следующие четыре задачи: 1) Выявить базовые и небазовые признаки ... концепта «Контакт», определяемые онтологической природой представленного во внеязыковой ситуации соотносительного действия и оказывающие влияние на формирование высказываний; 2) Вычленить структурные схемы простого предложения, применяемые для объективации концепта «Контакт»; 3) Дифференцировать данные схемы с учётом плана содержания и плана выражения; 4) Проследить особенности употребления синтаксических средств в зависимости от сочетаемостных способностей и семантики предикатива.

Обоснованность и объективность вынесенных на защиту соискателем *научных положений* не вызывают сомнений, так же, как и его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что *научная новизна* рассматриваемого диссертационного исследования заключается в том, что в нём выявлены когнитивные признаки, определяющие типовую пропозицию физического контакта, её компонентный состав и маркирование типовой пропозиции специализированными и неспециализированными структурными схемами простого предложения; установлены доминантная структура схемы (основной разновидности), её варианты и вариации; осуществлено дифференцирование предикативов на лексико-семантические группы (в зависимости от объёма и места семы 'контакт' в их содержательной структуре).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его автором выявлен и описан концепт «Контакт», выделены специальные синтаксические знаки, его объективирующие – структурные схемы простого предложения, представляющие типовую пропозицию физического контакта. Следует также отметить, что Михайловым А.В. впервые в научный оборот

введён термин «вариация структурной схемы простого предложения» (в том числе и в сравнении с обновленной трактовкой термина «вариант структурной схемы простого предложения»).

Практическая значимость работы состоит в возможности использования материалов и результатов исследования при преподавании ряда учебных дисциплин (общего языкознания, когнитивной лингвистики современного русского литературного языка), при организации спецкурсов по функциональной грамматике русского языка. Кроме того, результаты исследования могут применяться при обучении русскому языку как иностранному, при организации научно-исследовательской работы аспирантов и студентов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 13 публикациях соискателя, в том числе в 3-х изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Оценивая в целом положительно диссертационное исследование и автореферат Михайлова А.В., следует указать, что:

1) с точки зрения логики, рассуждения диссертанта о концепте «Контакт», представленные в 3-м абзаце на с. 4, позволяют сделать вывод всё-таки о новизне, а не актуальности избранной темы исследования;

2) имеются отдельные досадные опечатки (например, с. 3, 1-й абзац: «рассмотреть человека в языке и языка в человеке»; с. 13, 3-й абзац, 5-е предложение – пропущенная запятая требуют повторного прочтения предложения для однозначного понимания его смысла).

Однако высказанные выше замечания не снижают научной, теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Вывод:

Диссертационное исследование, выполненное на высоком уровне, полностью отвечает требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК Российской Федерации и соответствует специальности 10.02.01 – русский язык, а её автор, **Михайлов** Алексей Викторович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры русского
языка и культуры речи
РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

Тенчурина Х.Ш.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского
языка и культуры речи
РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева



Щербина С.И.

*подпись Тенчуриной Х.Ш., Щербиной С.И. Завьялова
зам. начальника*
С.И. Щербина
Р.В. Завьялов 3.03.2015г.

Тенчурина Халидя Шакеровна (по паспорту);
с инициалами Л.З. (Лидия Захаровна) – практически все публикации (за искл.
2-3 статей и канд./докт. диссертаций с автореф., а также протоколов заседаний
дис. советов, функционировавших в МГАУ и САФУ)
Место работы: ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный
университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
Адрес: 127550, г. Москва, ул. Тимирязевский проезд, д.1/2, кафедра русского
языка и культуры речи гуманитарно-педагогического факультета
Телефон: +7(499) 976-00-16
Адрес электронной почты: tenchurina@bk.ru
Должность: профессор кафедры русского языка и культуры речи

Щербина Сергей Иванович
Место работы: ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный
университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»
Адрес: 127550, г. Москва, ул. Тимирязевский проезд, д.1/2, кафедра русского
языка и культуры речи гуманитарно-педагогического факультета
Телефон: +7(499) 976-00-16
Адрес электронной почты: gerbina@mail.ru
Должность: профессор кафедры русского языка и культуры речи